



教学设计

学情分析的视角

○张小发 袁成

摘要:教学设计是为了优化教学效果而对教学系统进行的整体规划。教学设计的过程就是为教学活动制订蓝图的过程,它反映了设计者(教师)对课堂教学的预设、管理及反思。学情分析作为教学设计的中中之重,更应关注其视角。学情分析包括内外两个视角:外部视角——学情分析与教学内容相联系;内部视角——学情分析与学生的优势和不足相结合,强调共性与个性的关系。将学情分析各要素融合在这两个视角中考虑,是进行学情分析的一个重要路径。

关键词:教学设计;学情分析;视角;案例

教学设计是为了优化教学效果而对教学系统进行的整体规划,教学设计的过程就是为教学活动制度蓝图的过程。教学设计作为课堂教学的前提,反映设计者(教师)对课堂教学的预设、管理及反思。教师应由学情分析、教学内容分析等方面确定教学目标,从确定教学目标到选择教学方法、把握教学环节,从课堂教学的实施到反思教学都展现出教学设计之美。在教学中,教师要关注学情分析的内外两个视角:外部视角——学情分析要与教学内容相联系;内部视角——学情分析要与学生的优势和不足相结合,强调共性与个性的关系。将学情分析各要素融合在这两个视角中考虑,是进行学情分析的一个重要路径。

当下,各类教学设计模式包含的程序、步骤、内容虽不尽相同,但都力争回答“我们要去哪儿”“我们怎样到达哪儿”“我们如何知道我们到达了哪儿”这三个主要问题。在这三个主要问题中,“我们要去哪儿”即教学目标是什么,直接统领和影响“我们怎样到达哪儿”“我们如何知道我们到达了哪儿”这两个问题。而明确“我们要去哪儿”的前提就是要进行教学前端分析或教学背景分析,即学情分析、教学内容分析、教学环境分析等。在教学前端分析中,学情分析是重中之

重。学情分析面对的是具体的、活生生的学生,同时,教学内容、教学环境等要素又是通过学生并作用于学生。因此,唯有做好学情分析,方能实现以学定教,落实以人为本的教育教学理念。基于此,在分析学情时,明确学情分析的视角显得十分必要。本文着重结合一线教学设计学情分析案例,从内外两个维度阐释进行学情分析时应关注的视角。

一、学情分析要与教学内容相联系,体现针对性

在学情分析中,常见的一个现象是学情分析过于“纯粹”。这种“纯粹”的含义主要表现在两个方面:一是照搬照抄教师参考用书或其他辅导用书上的学情;二是进行不具体、无实际内容、无意义的学情分析。“纯粹”地分析学情,所得出的结果便是学情分析“放之四海而皆准”。严格来说,这样的学情分析虽然在一定程度上反映了学生的真实情况,但从教学设计角度看,却是不合理、不科学的。脱离教学内容进行“纯粹”的学情分析,无法发挥学情分析应有的作用,只能成为教学设计的摆设,教师也不能依据学情分析结果做好教学设计。

【例1】初中生正处在半幼稚半成熟、半依赖半独立、半封闭半开放的心理发展阶段。他们的情绪波动性大、易冲动,在朋友面前轻易许诺却又难以兑现;伴随着成人感的加深,使他们产生爱面子的心理,为了保全面子,有时不惜弄虚作假;在认识问题上肤浅,容易被欺骗和欺骗人。(注:该学情分析针对“诚信是金”一课)

上述学情分析取自教师教参用书。教参用书上的这些内容,一方面说明教材编写的学情依据,另一方面提示教师(教学实施者)注意学生可能面临的问题并要求针对实际情况对问题进行深刻把握,尤其要结合具体教学内容掌握好各班级的学情。教师完全可以参考教参用书上的学情分析,但若将教参上的学情内容完全照搬照抄过来,而不结合具体教学内容、具体班级、具体学生实际分析,实质上是教师不重视学生学情的反映,是没有把握学情与教学内容之间联系的表现,这无疑会造成教学方法选择的随意性与教学环节(流程)安排的主观性。

【例2】通过前面的学习与熟悉,学生已经基本适应了中学生活,对生活已有进一步的认知,学生的自主意识也有明显增强,他们对事物有了自己的观点和认识,教师在这一过程中要肯定学生的表现,同时要有意识地进行正面引导与沟通。然而,学生正处于向成熟转变的过渡期,自我管理能力稍显薄弱,他们的行动具有一定的盲目性和冲动性,因此需要教师、社会、家庭的关注与引导。(注:该学情分析针对“学会拒绝不良诱惑”一课)

上述学情分析是某教师在教学过程中得出的真实学情。遗憾的是,该学情分析虽然真实,但不够具体,缺乏针对性。从这样的学情分析中无法明确授课教师所要表达的意思,也无法判断教学设计主题。此类“放之四海而皆准”的学情分析无疑是空泛、缺乏针对性的,其具体分析内容也无太多实际意义。

将学情分析与教学内容联系起来,是分析学情的视角之一。也就是说,学情分析要融合具体教材内容进行深度探究。“纯粹”的学情,难以明确教者的用意,只能沦为“花瓶”;只有融合教学内容进行深度分析,才能使学情分析具体化,体现学情分析的针对性。值得一提的是,学情分析和教学内容分析可以完全结合在一起,作为教学背景或教学前端进行分析。二者之所以可以完全融合,是因为教学内容分析和学情分析是紧密联系的,学情分析就在于结合具体教学内容,让反映一定社会要求、课程标准、教育教学规律的教学内容通过学生并作用于学生。

还需要阐释一个问题或者说是解答一个疑惑:到底是依据学情选择教学内容还是按照教学内容进行学情分析?其实,二者并不冲突。根据学情选择教学内容是符合逻辑且合理的,只有立足学生,才能让教学发展学生、完善学生,为学生可持续发展奠基。若不根据学情选择教学内容,教学就不会有预定的成效。根据教材教学内容进行学情分析,从逻辑上看似乎有误,实际操作也不应如此,但教材的编写充分考虑了学情因素,这就是为什么教师要将教参用书中的学情分析直接照搬照抄在教学设计中。教师应该做的就是“在处理教材内容时应根据学生生活的实际,着眼于学生生活需要,创造性地使用教材,对教材内容进行再开发,使教材内容转换成符合学生生活实际的内容”。笔者主张,要认识教材中所暗含的潜在学情,并在此基础上,将学情分析与教学内容分析紧密联系起来,既体现学情分析的针对性,又不主张脱离教材完全根据学情设计教学,否则,就会造成教学内容脱离社会要求、抛弃课程标准,进而出现教学乱象。同时亦会给教师带来很大的负担,如难以把握教学内容之间的关联性、持续性、规范性和合理性等。

二、学情分析要将学生优势与不足相结合,避免片面性

在分析学情时,另一个常见现象是学情分析过分凸显学生不足。

【例3】现在的大多数学生都是家里的独生子女,是在父母的手心里呵护成长起来的,往往觉察不到父母的关爱,认为父母养育、关心自己是理所当然的事情,不知道父母在养育、关心自己时所付出的辛劳。

再加上八年级学生正处于叛逆期,个性独特,对家长抱有一种“怀恨”的心态,更不知道为什么要孝敬父母,该做些什么来回报父母之恩。(注:该学情分析针对“难报三春晖”一课)

【例4】本框题的教学对象是九年级学生,他们对我国面临严峻的人口、资源和环境问题认识不足,对我国实施可持续发展战略理解不深刻,在生活中自觉或不自觉地浪费资源、破坏环境。(注:该学情分析针对“实施可持续发展战略”一课)

强调学生的不足,往往在于寻找学生需求,教师进而针对学生不足和学生需求进行有方向的、有目标的教学。这一逻辑立足于学生且成为教师教学的必要前提无疑是正确的,值得肯定。然而,一味分析学生不足,忽视学生的优势,只会让学情分析变得更加片面、单一。

学生的优势表现在:①以往的学习、生活经历所积累的对学习相关内容产生的积极影响,如已有知识储备、能力、情感态度、学习风格和认知特征等;②外界对学生提供的有利条件,对其产生的助推作用,如学习过程中教师的指导、同学间的合作等;③当学生学习相关内容后对今后的学习、生活产生的重要意义。证明学生存在优势,就表明他们的学习有方向可寻、有路可走。分析学生优势能够为促进学生发展提供动力支撑,对于自暴自弃、不自信的学生来说作用尤为凸显。教师只有正确认清学生的优势与不足,才能选择恰当的教学方法,进一步优化教学。

为避免片面性,除将学生优势与不足相结合外,在学情分析时,还需考虑共性与个性的问题。作为同年龄段、同班级的学生,他们在学习上必然存在共性。同时,受各种因素影响,每个学生又有鲜明的个性。重视共性,有利于教师从整体上驾驭学情,更大范围地满足学生需求;重视个性,有利于教师在课堂教学中因材施教,展现、发展学生独特的一面,同时有利于对教学内容进行再开发、再利用,如可以选择临时组建学习小组等,这样一来,会使课堂教学呈现不一样的风景,吹响不一样的乐章。(本文编辑:许雯)

参考文献:

- [1]张小发. 教学内容分析应重点关注的四大关系——以人教版思想品德教材为例[J]. 中学政治教学参考, 2014(5).
 - [2]张小发. 刍议教学设计中学情分析的逻辑路径[J]. 教育导刊, 2014(12).
 - [3]钱玲, 喻潜安. 教学设计理论与实践[M]. 北京: 教育科学出版社, 2012.
- (611130 成都师范学院)
(610225 四川省双流县棠湖中学外语实验学校)